

# 东亚经纬

2014年第2期

## 【本期要目】

◆观察与思考.....	1
浙江亟待加强东亚研究（王勇）.....	1
琉球的历史归属与钓鱼岛问题（陈小法）.....	5
钓鱼岛争端与韩国（尹虎）.....	12
浙江开近代留日风气之先（吕顺长）.....	18
◆学术动态.....	22
◆征稿启事.....	30

浙江省哲学社会科学重点研究基地  
浙江工商大学 东亚研究院

2014年6月30日

# 浙江亟待加强东亚研究

——解读习近平主席在“周边外交工作座谈会”上的重要讲话

浙江工商大学东亚研究院 王勇

2013年10月24日，习近平主席在“周边外交工作座谈会”发表重要讲话，指出“我国周边国家外交的战略目标”是“实现中华民族伟大复兴”。在我国与周边国家的外交关系中，东亚无疑是重中之重。

习近平主席还强调：“要加快沿边地区开放，深化沿边省区同周边国家的互利合作。”无论是东亚的历史传统、文化情结，还是地缘政治、经贸旅游，浙江省均置身于中心或前沿。可以说，东亚和睦，浙江首获其利；东亚动荡，浙江深受其害。

浙江作为东亚地区文化交流之门户、外贸经济之大省、政治博弈之前线、军事海防之重镇，落实习近平主席的重要讲话精神，加强对周边各国——尤其是东亚的研究，既符合本地的切身利益，又是历史赋予的神圣使命。

## 一、浙江是东亚海域的交通枢纽

从地缘上看，东亚海域看似阻碍交通的自然屏障，然而在蒸汽船发明之前，海流与季风造就多条自然天成的航路，大大促进了区域内的人来物往。浙江地处东亚地中海要津，北接黄海、南连南海，凭藉先进的造船技术与丰富的航海知识，以及沿海各处的优良海港与贯穿

南北的大运河，成为连接东亚各国、沟通中国南北的交通枢纽。

## 二、浙江是东亚海域文化交流的窗口

浙江拥有全国最长的海岸线(6696 公里)与数量最多的海岛(2878 个)，自古以来不仅是输出中国文化的门户，也是接纳外来文明的窗口。从隋唐至明清，明州、越州、温州一带，是东亚各国使节、商贾、游客的主要登陆地。以日本遣唐使为例，500 余人的使节团，获准北上长安者仅数十人，绝大部分成员滞留江南，因而带有浓郁江南色彩的文化（如天台宗、禅宗、文人画、西湖意象等），对东亚各国影响极其深远。

习近平主席提到，周边外交的目标，是“使周边同我国政治关系更加友好、经济纽带更加牢固、安全合作更加深化、人文联系更加紧密”。借助东亚地中海环流，江南文化情结可谓深入东亚各国民心。据我们最新统计，古代日本、韩国（朝鲜）、越南、琉球文人吟咏西湖的汉诗多达 500 余首，还有数十幅《西湖图》保存在海外。由此可见，浙江文化曾对周边地区辐射强烈。

## 三、浙江是东亚海域经济贸易的集散地

浙江是运河南方的起点、长江的入海口，自然成为南北物质交汇的中心。自古以来，浙商是东亚海域中最活跃的群体之一，其足迹遍及日本、韩国、琉球沿海一带。如南宋临安商人谢国明，是当时对日贸易的“纲首”，他的肖像至今仍被供奉在日本九州博多的承天寺，

每年 8 月 21 日当地例行举办规模盛大的“谢国明遗德显彰慰灵祭”。清代时，中国各地的商船大多从宁波出港远赴东亚，所以日本把这一时期的中国商船泛称为“宁波船”，至今日本各地的公私博物馆保存着近百幅“宁波船图”。

改革开放以来，浙江不仅有大量来自日韩的外资企业，也是我国面向东亚的外贸大省，同时还是东亚游客云集的旅游大省。因此，东亚研究对浙江的经济、外贸及旅游业发展将产生积极作用。

#### **四、浙江是东亚海防的军事最前线**

元明时期，浙江沿海是抗击倭寇的军事重镇，而大量浙江籍人士活跃在 17 世纪日本侵略朝鲜的战火硝烟之中，甚至钓鱼岛的早期发现，也与浙江有着密切关系。抗日战争初期，浙江平湖的乍浦是日军的主要登陆地，浙江是受战争摧残最严重的地区之一。

当今，日美划定的东海防空识别区，距离浙江最近处仅 130 公里，而两国防空识别区的重叠区域集中在浙江东面海域。目前中日之间除了钓鱼岛争端之外，两国在浙江东面海域的油气田开发，也处在短兵相接的对峙之中。

在此区域，中国共开发 5 个油气田，其名称皆取自杭州西湖景观，即“平湖油气田”（平湖秋月）、“龙井油气田”（龙井问茶）、“断桥油气田”（断桥残雪）、“春晓油气田”（苏堤春晓）、“天外天油气田”（杭州名餐馆），这 5 个油气田集中的区域，中方正式命名为“东海西湖凹陷区域”，距陆地最近的是浙江宁波（350 公里）。

由此可见，浙江处在我国东亚海防的最前线，加强东亚研究，于国、于省、于民皆刻不容缓。

#### **五、浙江拥有雄厚的东亚研究基础**

浙江作为“文化大省”，历来重视人文学科研究。近十年来，浙江工商大学从全国引进知名学者，组建东亚文化研究团队，2011 年创办独立编制的“东亚文化研究院”（现更名“东亚研究院”），在“东亚历史文化”、“东亚国际关系”、“浙江与东亚”三个领域，取得一系列令人瞩目的成果。

在“东亚历史文化”领域，出版了《东亚坐标中的跨国人物研究》、《东亚坐标中的遣隋唐使研究》、《东亚坐标中的书籍之路研究》、《东亚文化的传承与扬弃》、《跨洋过海的天台文化》、《东亚的汉籍遗产》等专著。

在“东亚国际关系”领域，每年编印季刊《东亚经纬》内部参考资料，团队成员（包括兼职人员）撰写的内参或建言献策，受到有关部门高度重视，其中胡锦涛主席批示 1 项（新华社采访内参）、唐家璇国务委员批示 5 项、中央部委批示 4 项，初步具备了服务于国家与地方的智库功能。

在“浙江与东亚”领域，出版了《越系文化丛书》、《南宋临安对外交流》、《吴越移民与古代日本》、《中日关系史上的浙江》、《浙江与日本》、《舟山普陀与东亚海域文化交流》等专著。

2014 年 4 月，浙江工商大学东亚研究院被批准为浙江省哲学社会科学重点研究基地，相信在政府、学校的指导与支持下，依托于浙江本省具有中国特色的东亚研究积淀，必定会取得更加丰硕的成果。

# 琉球的历史归属与钓鱼岛问题

浙江工商大学东亚研究院 陈小法

## 一、前 言

关于琉球的历史文化研究、中琉交流史研究可以说成果非常丰富，尤其是日本方面更为显著。上世纪九十年代以后，我国陆续出现了一批优秀的作品，如由中华书局等单位出版的《清代中琉关系档案》（选编、续编、三编、四编、五编），为研究清代的中琉关系提供了第一手资料。2000年开始北京图书馆出版社出版的《国家图书馆藏琉球资料》（汇编、续编、三编）对了解明清时期的中琉关系史提供了重要参考。上述两大部头的丛书基本都是史料的汇集，而对琉球的研究则有1996年谢必震教授的《中国与琉球》，该书几乎涵盖了所有中琉关系的重要事件。1998年米庆余教授的《琉球历史研究》则较全面分析了琉球王国的兴衰历史，对日本吞并琉球的历史也有较详的论述。

但是，非常遗憾的是国内至今未见有关专论日本吞并琉球王国的著作问世，也没有关于二战以后美日之间关于私自相授冲绳的论著出版。稍感欣慰的是单篇论文不少，如徐勇教授的《战后琉球政治地位之法理研究与战略思考》，王海滨、胡令远合撰的《挑衅钓鱼岛，日本需先解释琉球问题》、戚其章《日本吞并琉球与中日关于琉案的交涉》、张毅《琉球群岛法律地位的国际法分析》、褚静涛《钓鱼岛与琉球归属》等，此外，福建师范大学、中国海洋大学、东北师范大学的硕士学位论文中，有不少与本课题相关的选题，有的质量较高，应该说为我国的琉球历史归属问题研究做了很好的铺垫。

相比我国，日本方面关于琉球历史归属的研究更成熟了一步，不仅有大量研究琉球历史的专著，对“琉球处分”的研究也很多，以致早就编辑出版了《琉球归属问题关系文献目录》，当然最值得一提的是八卷本的《琉球所属问题关系资料》（本邦书籍株式会社1980年），收录了日本国内外关于琉球如何从一个独立王国逐步成为琉球藩，最后成为冲绳县历史过程的一手资料。

而对于钓鱼岛的研究，最近是热门，硕果累累。在众多学者的共同努力下，中日琉三国文献中有关钓鱼岛的历史记载大多已经公诸于世，并得到普遍引用。

在我国，就此问题的研究已出版学术专著的学者主要有杨仲揆（1990年）、吴天颖（1994年）、张平（2000年）、鞠德源（2001年、2006年）、郑海麟（2007年）、张植荣、王俊峰（2011年）、李峰、萨苏（2011年）等。此外我国大陆、港台地区还出版了不少钓鱼岛的资料集，为了解该岛屿的主权归属提供了重要参考。而研究论文则不胜枚举，管见所及就达二三百篇之多，其中从历史、地理角度研究的主要有米庆余、刘江永、金永明、朱鉴秋、张植荣、黄大慧、许森安、杜继东、司徒尚纪、吕一燃、陈亚洲、戚其章、郑海麟、彭援军、李占才、泉乡、谢必震等。

钓鱼岛的争端已经成为中日两国最紧迫的对外关系，影响遍及各个方面。日本主张拥有钓鱼岛主权，那是对外侵略和扩张的劣迹之一，也是对二战以后国际秩序的公然违抗。日本政府对钓鱼岛的主张上有两处险恶观点，第一认为钓鱼岛本来是无主岛，日本发现后才将其归入琉球藩。那是因为只怕人家翻他的老帐，即琉球本来也不属于日本，有意将两者撇清处理。第二不承认是利用中日甲午战争趁火打劫的赃物，否则早就该归还中国了。所以要解决钓鱼岛争端，绝对绕不开琉球的历史归属问题。同时，就当前的钓鱼岛问题来看，与当年日本吞并琉球时有许多类似之处，历史经验值得借鉴。第三，日本政府和媒体紧紧抓住我国官方文件中关于钓鱼岛归属报道的瑕疵大做文章，这瑕疵主要有两处：第一是1950年5月15日起草的外交文书《对日和约

中关于领土部份问题与主张提纲草案》中，有关“琉球边界划定问题”的条目中采用了“尖阁诸岛”这一名称。第二是《人民日报》1953年1月8日发表《琉球群岛人民反对美国占领的斗争》一文中曾把“尖阁列岛”包括在琉球群岛之中。要解释上述两问题，除承认事实外，研究确立“琉球地位未定论”将是关键之一。

## 二、中日史籍中的琉球记载对比

### （一）中国

#### 1. 正史中的琉球记载

主要说明中国是发现和研究琉球最早的国家，也是与琉球有着密切友好交往历史的国家。

史书名	成书年代	称谓	地位（关系）
隋书	636年	流求国	列传卷第46“东夷传”
北史	659年	流求国	列传第82
宋史	1345年	流求国	列传卷第250“外国”7
元史	1371年	瑠求	列传卷第97“外夷”3
新元史	1920年	琉求	列传第150“外国”5
明史	1739年	琉球	列传第211“外国”4
清史稿	1927年	琉球	列传313“属国”1

#### 2. 明代人的琉球观

可以分为两大类，一类是到过琉球的文人或官吏，主要是以传世的多种琉球使录为主要议题材料。第二类是没有到过琉球的文人，主要根据他们文集中的《琉球图说》或《琉球国记》来研究对琉球国的了解程度。

### （二）日本

1. 《日本书纪》推古二十年（616）条“三月掖玖人三口归化，夏五月夜句人七口来之，秋七月亦掖玖人廿口来之”一记载。据说这“掖



玖”、“夜句”就是以后的琉球。

2. 弘法大师《遍照发挥性灵集》卷第五（835年成书）“肝耽罗之狼心，北气夕发，失胆留求之虎性，嘖蹙猛风，待葬鼈口”之记载，此处的“留求”念作“RYUKYU”。

3. 真人元开的《唐大和上东征传》天宝十二年（753）十一月条：“十六日发，廿一日戊午，第一、第二两舟同到阿儿奈波岛，在多祢岛西南；第三舟昨夜已泊同处。”文中的“阿儿奈波岛”据说就是冲绳岛(okinawa)，“多祢岛”就是种子岛。

### 三、日本吞并琉球的历史

重新细读原典，对日本侵占琉球王国的历史做一梳理。以《琉球所属问题关系资料》为基本素材，在做好每卷解题的基础上，重点揭露在吞并琉球过程中，日本人的无赖行径和所犯下的滔天罪行，并完成琉球逐渐被蚕食的历史年表。资料集包括以下部分：

第一卷：《琉球一件》、《英字新闻所收琉球事件记事》

第二卷：《琉球出张日记》

第三卷：《格兰特将军御对话笔记》

第四卷：《松田道之》、《琉球事件》、《琉球记闻初编》

第五卷：《THE LOOCHOO ISLANDS》

第六卷：《琉球处分》（上卷、中卷）

第七卷：《琉球处分》（下卷）

第八卷：《琉球所属问题》（第一、第二）

### 四、中国对日本吞并琉球的态度

（一）1919年中华民国总统徐世昌在组织人编选《晚清籀诗汇》时，仍将琉球人的诗文作为“属国”作品编入最后一卷。

（二）1925年闻一多在《七子之歌》之“台湾”写道：“我们是东海

捧出的珍珠一串，琉球是我的群弟，我是台湾。”

（三）1938年4月1日，蒋介石在国民党临时全国代表大会上讲话，提到“日本自明治维新以来，早就有一贯的大陆侵略计划。过去甲午之战，他侵占我们的台湾和琉球，日俄战后吞并了朝鲜，侵夺我们旅顺和大连。……”

（四）1942年11月3日，中国国民政府外交部长宋子文对中外记者表示：“在战争结束后，中国将收回满洲和福摩萨（台湾）及琉球群岛，朝鲜也将获得独立。”

（五）1943年11月23日，开罗会议期间罗斯福总统提及琉球群岛并数次询问中国是否要求该群岛，蒋介石表态将很愿意同美国共同占领琉球群岛，并根据一个国际组织的托管制度，与美国共同管理该地。结果是美国独管。

（六）1947年10月18日，作为战胜国的国民政府准备起草对日和约草案，国民政府行政院长张群对琉球问题提出了三种处理意见：中国收回、中美共管、联合国托管。无论如何反对该群岛归给日本！但因分歧很大，最终没能形成一份正式政府文件，而再次丧失在琉球问题上的发言权。

（七）1942年1月29日，“国民政府”外交部在《修正拟订解决中日问题之基本原则草案》“关于领土条款之原则”第四条时提出：琉球划归日本，但须受以下两项限制：第一，不得设防，并由军缩委员会会议置委员会加以监督；第二，对于琉球人民，不得有差别待遇，一切应遵照少数民族问题原则处理。

（八）1948年3月1日，中国外交部亚东司司长黄正铭表示，前外交部亚东司司长杨云竹所提的“琉球群岛是中国的一部分”并不代表中国政府的观点。

## 五、结 论

（一）应赋“琉球地位未定论”新的历史意义。琉球原本是一个独立

王国，明清时期是中国的“属国”，1609年萨摩藩入侵琉球后，日本也得承认至少是“两属”状态，然日本明治政权单方面决定琉球的归属问题，既无视中琉两国的隶属关系，更是违背了琉球王国及其臣民的意愿，也没有任何国际条约规定，所以是非法的，琉球的归属一直是个悬而未解的历史问题。

（二）出兵台湾是日本染指亚洲的开始。1871年的“牡丹社事件”原属中琉两国之间的民事案件，与日本无关。但是，日本借机占有琉球，出兵台湾，并迫使朝鲜对日开放，蚕食亚洲正式开始。

（三）从目前日本政府对钓鱼岛的基本见解来看，完全是歪曲历史，否认事实，完全无视中国对钓鱼岛的正确主张，忽略中国学者的研究成果，钓鱼岛问题与当年的琉球问题有很多类似之处，仅靠外交手段唯恐难以解决，最后是决心和国力。

（四）在琉球处置和冲绳归还问题上，历史都曾给过中国发言权甚至是分管的机遇，但无论是清政府还是民国政府，都未能引起足够重视，以致成为民族罪人。

（五）我国政府相关部门缺乏自信和有意回避，对一直以来日本实际控制钓鱼岛的真相未能及时公布于众。1972年中日邦交正常化以后，对于钓鱼岛问题中日之间达成君子协定，作搁置处理。然而事实真相如下：1. 1972年5月，古贺善次（古贺辰四郎之子）将南小岛、北小岛转让给栗原国起。

2. 1973年，青岚会成员之一的石原慎太郎向栗原弘起提出购岛，遭到拒绝。

3. 1978年4月，古贺善次的妻子花子将钓鱼岛转让给栗原国起。

4. 1979年，时任首相的大平正芳会见栗原弘起，决定日本政府出资

一亿日元左右在钓鱼岛上建立“显彰碑”，石垣市海上保安厅全体官员出席揭幕仪式。同年，在钓鱼岛上建设了临时直升飞机机场（后因我国政府强烈抗议而拆除），日本政府运输省、外务省、文部省、海上保安厅等35人以“尖阁诸岛综合调查”名义登岛进行利用开发调查。

5. 1981 年，冲绳县进行渔场调查。
6. 1991 年 6 月，栗原国起将南北小岛转让给胞弟栗原弘行。
7. 1992 年，黄尾屿租给日本政府防卫厅，租期 20 年。
8. 1994 年，日本环境厅委托的信天翁调查。
9. 2002 年 4 月，钓鱼岛、南北小岛租给了日本政府，由政府实施管理。四岛年租金 3 千万日元。
10. 2012 年 4 月 16 日，石原慎太郎提出购岛计划。
11. 2012 年 9 月 11 日，钓鱼岛正式国有化。

# 钓鱼岛争端与韩国

浙江工商大学东亚研究院 尹 虎

## 一、前 言

东西方对抗的时代早已过去，而东北亚地区仍存在冷战残余，冷战思维也阴云不散。尽管东北亚地区的和平与合作趋势正在走强，但是矛盾与纠纷依然不时起着干扰作用。在这种冷暖交混的政治气氛中，钓鱼岛争端出现了深化并持续的征兆，纷争“多边化”的局面，导致东北亚局势更加不稳。为了把握钓鱼岛问题的全貌，了解钓鱼岛争端的发展趋势，采用重视多边、多国视角及宏观视野的分析法成为有效选择。

习近平主席曾在 2013 年 10 月 25 日举行的周边外交工作座谈会上指出：“思考周边问题、开展周边外交，要有立体、多元、跨越时空的视角。”他还强调：“周边外交战略和工作必须与时俱进、更加主动。”

可以说，现阶段的钓鱼岛问题正是需要此种“立体、多元、跨越时空”的“全方位”的“主动”外交政策。中国应从战略高度上分析和处理钓鱼岛问题，推进驾驭全局的双边及多边外交。而且，实施多边外交的过程中，需要把握重点环节及因素。作为东北亚政治格局中主要外交行为体的韩国，是相关钓鱼岛争端的多边外交的重要对象国，我们应给予高度重视。

## 二、钓鱼岛争端的升温及“多边化”倾向

中日钓鱼岛争端已有 60 多年的历史，但是从 2009 年 12 月美国

明确重返亚太到现今的这一段时期内，中日两国围绕领土问题的冲突变得尤其突出，这说明目前中日间的钓鱼岛纷争，不能简单理解为两国围绕无人小岛的领土纠纷的单纯升温。中国的崛起和日本的相对衰弱，美国的重返亚太等因素正深刻影响着东北亚战略格局。面对东北亚地区政治力学结构的变化，为了确保有利的战略地位，各国纷纷调整了相应的外交路线，钓鱼岛争端的深化及持续，正是发生在此种宏观背景下。

2009年12月，美国明确重返亚太的政策以后，日本企图策应美国围堵中国的战略，而且，在钓鱼岛问题上有预谋、有步骤地加紧挑衅，促使钓鱼岛纷争迅速加剧。2010年9月7日发生的钓鱼岛撞船事件和野田内阁于2012年9月10日实施的钓鱼岛“国有化”成为了中日两国领土纷争升温的催化剂。安倍晋三第二次执政后所采取的抑制中国崛起的对外政策和歪曲历史、煽动民族主义的对内政策，更是让中日两国关系陷入长期不稳定状态之中。

美国虽然没有从地理上与钓鱼岛直接相连，但对钓鱼岛争端起着至关重要的影响。美国政府多次表明钓鱼岛是《美日安保条约》的适用对象，2014年4月29日，奥巴马以总统身份再次明确了这一立场。换言之，钓鱼岛目前在日本的行政管割下，如果中国想打破现状，美国将不会坐视不管。2013年10月3日，美日两国还在外交、国防“2+2”会谈上就共同应对围绕钓鱼岛问题发生的突发状况达成共识。美国的钓鱼岛政策明确了美国是直接影响钓鱼岛争端的进展及结果的国家，说明钓鱼岛争端已超出了两国范围，显现出了“多边化”倾向。

另一方面，日本政府实施的将钓鱼岛问题带到联合国、欧亚峰会、7国首脑会议上讨论，插手南海问题，与中国有着领土纷争的东南亚国家共同制衡中国，又极力加强日美韩军事交流等一系列政策，也促使钓鱼岛纠纷越来越彰显出其“多边性”。其中，2012年9月27日，日本常驻联合国代表儿玉和夫在联合国大会上发表的有关钓鱼岛问题的言论，2012年11月5日，野田首相在欧亚首脑会谈上阐述的围绕钓鱼岛纠纷的立场，2014年3月28日，安倍首相在G7会谈上进行

的对中国领土政策的批评，尤其对中国产生了不可忽视的负面影响。

随着中国在国际体系中的崛起，中国已经进入到地区体系和世界体系，与此同时，与中国有着利益冲突的势力试图让中国陷入“四面楚歌”的多边困境。如何在重视多边政治框架和安全机制的前提下，主动实施双边、多边相结合的“全方位”的外交战略已成为有效解决钓鱼岛争端的关键问题。

### 三、韩国外交对钓鱼岛争端的影响

韩国可视为围绕钓鱼岛争端的多边外交的重要对象国。韩国与钓鱼岛争端的当事国有着密切的政治、经济关系，而且，2010年9月钓鱼岛撞船事件发生以来，“韩国因素”已在不同程度上多次影响了钓鱼岛争端的发展。正确理解钓鱼岛纷争中韩国外交的影响及作用，将有助于把握钓鱼岛问题的全局，制定符合国家利益的多边策略。

对于中日间钓鱼岛争端，韩国政府采取着中立的立场。2010年10月4日，在比利时举行的第八届亚欧首脑会议上，菅直人首相向李明博总统提及钓鱼岛是日本固有领土的主张时，李明博再次表明了中立的态度。李明博在会谈中极力避免“钓鱼岛”或“尖阁列岛”等岛屿名称的使用，笼统地称之为“日中间的纷争”。他还表示：日本和中国之间的纷争关系到东北亚和平问题，希望两国能为和平解决这一问题做出努力。值得关注的是，尽管韩国政府在钓鱼岛问题上保持了中立立场，但实际上，韩国外交却对钓鱼岛争端的进程产生了不可忽视的影响。其主要影响可总结为以下5个方面。

#### 影响 1：韩国加强韩日军事交流的影响

中日间钓鱼岛纷争加剧之际，在美国的怂恿下，韩国采取了强化韩日军事交流的措施。钓鱼岛撞船事件余波未平的2010年10月13日，李明博政府允许日本自卫队参加在韩国海域举行的“防扩散安全倡议”（PSI）海上拦截演习，引起了中国舆论的广泛关注。2010年12月3日，李明博政府还派观察员参加了美日联合军演，使此次美日

联合军演成为历史上首次有韩国观察员参加的具有战略意义的演习。此外，在石原慎太郎宣布钓鱼岛购岛计划（2012年4月16日）引起中日间的外交争议之时，韩国又和日本于2012年4月23日在东京草签了《韩日军事秘密保护协定》。在中日两国因钓鱼岛问题处于紧张对峙状态之时，韩国所开展的强化韩日军事关系，加强韩美日军事交流的政策，产生了为日本鼓气、与美国一同向中国施压的影响。

### **影响 2：李明博总统独岛访问的影响**

2012年8月10日，李明博总统的独岛访问，不仅导致韩日领土争端的升温，还引发了周边地区领土纷争加剧的连锁反应。8月12日，香港保钓组织实施了钓鱼岛登岛计划，出发前香港保钓组织发言人主张：“韩国总统登陆独岛，此时中国也应做出行动。”对于登岛的香港保钓人士，日本则采取了逮捕措施，这一措施又引起了中国民众大规模的抗议活动，使中日关系再次跌入低谷。从结果而论，李明博的独岛访问产生了激化钓鱼岛争端的影响。

### **影响 3：“杨洁篪-金星焕会谈”的影响**

2012年9月10日，日本实施钓鱼岛“国有化”后，中国对日本实施了多方面的反制措施，其中，有关历史问题层面的对日施压，得到了韩国的支持。9月24日，中国外交部长杨洁篪与韩国外交通商部部长金星焕在联合国本部举行双边会谈，就促使“有关国家”树立正确的历史观、维持东北亚的秩序达成了共识。领土之争既是现实问题，从源头上说，也是历史问题的产物。中韩两国在历史问题上向日本施压，意义并不限于历史问题本身，对于遏制日本在现实问题上的右倾趋势也有着重要意义。中韩两国是否会联手对付日本，这一可能性让日本十分疑虑。9月25日，日本朝日电视台悲观地预测道：“中韩外长已经达成了一致对日的协议，双方将在国际上共同对抗日本。”由此可见，“杨洁篪-金星焕会谈”对日产生了较大的震慑效应。

### **影响 4：韩国推进的中日韩 FTA 协商的影响**

因钓鱼岛的“国有化”，中日关系骤然紧张，国际社会担忧中日两国是否会发生武力冲突等“不测事态”之时，由韩国对外经济政策



研究院和中日韩合作事务局（TCS）共同主办、韩国外交通商部协办的“中日韩自由贸易协定国际研讨会”于2012年9月19日在首尔举行。中日韩三国还于2012年11月正式启动了FTA协商。2013年3月26日，在韩国政府的积极推动下，中日韩FTA首轮官方谈判在首尔举行。谈判中三国代表探讨了FTA谈判的机制安排、谈判领域和谈判方式等问题。此次FTA谈判被韩国媒体高度评价为中日韩三国合作的新起点。有了韩国的参与及推动，中日两国才能在钓鱼岛纠纷加剧时，举行FTA协商，探讨合作共创未来的可能性。

#### **影响 5：韩国扩大防空识别区（KADIZ）的影响**

作为钓鱼岛政策的一环，2013年11月23日，中国国防部发表声明宣布正式划设东海防空识别区（CADIZ）。此举引发了相关各方激烈反应，美日两国批评中国的“单边行为”，采取了同部分东南亚国家一起抵制中国的CADIZ的措施。韩方也对中国设立CADIZ表示了异议，并于2013年11月28日在首尔举行的第三次中韩国防战略对话上，对此与中国进行了交涉。此外，作为中国设定CADIZ的对应措施，2013年12月8日，韩国国防部正式发布了韩国防空识别区（KADIZ）的扩大方案，62年来首次调整了防空识别区。这一措施助长了美日主导的抵制中国CADIZ活动的气势，对中国外交带来了不利影响。韩国政府及东南亚国家对CADIZ的态度，让中国政府再一次认识到了领土纷争的复杂性。

从以上实例中可以了解到，韩国外交对钓鱼岛争端的确产生了不可忽视的影响。这一事实再一次证明，处理钓鱼岛问题时，需要重视全球经济的发展的现状以及东北亚各国间政治、经济、文化等方面的关联性，实施基于宏观视野和多边视角的双边、多边相结合的“全方位”外交。

## **四、结 论**

不希望钓鱼岛问题国际化、复杂化是中国民众淳朴的愿望。但是

国际争执很难一厢情愿，钓鱼岛问题已经出现“多边化”的倾向。实事求是，才能明确挑战，实施符合时代发展的对策，真正维护国家利益。此外，钓鱼岛问题已超出单纯的领土纠纷的范畴，成为相关各国确保未来有利发展地位的博弈。从这个角度讲，钓鱼岛问题有可能成为中国实施更加成熟的双边、多边相结合的“全方位”外交，主导东北亚地区建立安全机制和经济共同体的契机。

中韩关系是亚太地区最为重要的双边关系之一。而且，对韩外交是围绕钓鱼岛问题而实施的多边外交中的重要一环，将有助于把握钓鱼岛问题的全貌及东北亚局势的走向，应给予高度关注。

东北亚政局的变化以及该地区存在的结构性的矛盾一时难以消除，这将继续影响钓鱼岛问题等东北亚领土纠纷的发展。但若中、日、韩、美、俄等东北亚主要国家，着眼于长远利益，抛弃冷战思维而努力建立彼此的政治互信，贤明地应对东北亚政局的变化，及时采取消解领土、历史等问题的措施，那么，实现东北亚各国间的和平发展，构建健康稳定的东北亚秩序亦非不可企及的。

# 浙江开近代留日风气之先

——1897年杭州蚕学馆派生留日史事钩沉

[日]四天王寺大学 吕顺长

【编者按】浙江运河贯通，南北商贾辐辏；滨临东海，东亚交通枢纽。自古以来，系传播中国文化之门户；近代以来，为接受外来文明之先驱。浙江可谓人杰地灵，在东亚文化交流中，始终走在前列，敢为人所未为，勇开风气之先。本文聚焦 19 世纪中国留日学生高潮，钩沉 1897 年杭州蚕学馆派生留日史事，实证嵇侃、汪有龄为近代中国留日学生之先驱。

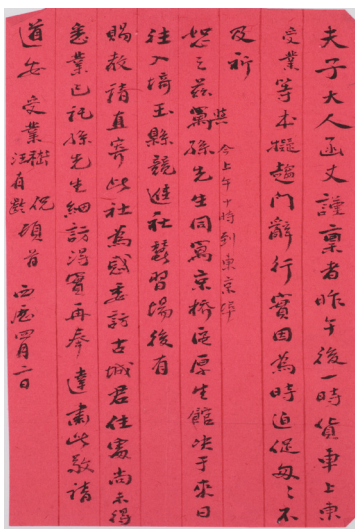
甲午战败，对中国人尤其是中国知识阶层所带来的震撼可谓巨大。这不仅是因为中国因此而割地赔款，被迫签订丧权辱国条约，更严重的是，耗巨资历数十年致力于洋务的“天朝上国”败给的不是“船坚炮利”的洋人，而居然是“蕞尔小国”日本，国势之衰弱、政府之无能，彻底暴露无遗。“日本小国耳，何兴之暴也”（张之洞语），关心中国前途命运的人们在反思自国之不足的同时，开始分析日本迅速崛起的原因。如康有为所言：“近者日本胜我，亦非其将相兵士能胜我也。其国遍设各学，才艺足用，实能胜我也。”人们认为，日本之所以能迅速崛起，关键在于不遗余力地普及近代教育并吸收西方近代科技文化。在此背景下，中国人不再太多考虑中日两国间自古以来形成的文化传承关系，以惊人的勇气展开了“以敌为师”，通过日本学习西方近代科技、教育和文化的自强运动，由此掀起了学习、研究日本的高潮。留学日本、赴日考察、招聘日本教习、翻译日本书籍等等，两国间的文化交流以与隋唐时代截然相反的方向展开，并成为中日文化交流史上继隋唐后的第二次高潮。

种桑养蚕起源于中国，但直至清末，养蚕农家所用的蚕种仍是各家各户自制的土种，严重威胁蚕业的蚕病尤其是微粒子病的防治尚无良方，缫丝还是家庭作坊式的手工作业，数千年来蚕业技术并无实质性进步。相比之下，日本自十九世纪七、八十年代开始，非常重视蚕业技术的研究，并将生丝列为最重要的出口商品。1884年日本农商务省设立蚕病试验场，并于1896年扩大规模后改名为蚕业讲习所，专门从事品种改良、蚕病预防等方面的教学和研究，蚕业技术逐渐领先中国。在生丝出口量方面，1870年日本仅为中国的六分之一，而到甲午战争爆发的1894年，已猛增至中国的三分之二，大有超过中国之势。

为改变中国蚕业技术落后、蚕丝出口市场被日本占领的被动局面，杭州知府林启决定于1897年在杭州开办蚕学馆，并获得浙江巡抚廖寿丰的支持。林启是一位非常开明、务实又识时务的官员，在开办蚕学馆当初，就决定通过派遣留日学生、招聘日本教习、翻译日本书籍等方式，学习借鉴日本的成功经验。杭州蚕学馆不仅开创了中国近代创办农业学校的先河，1897年该校率先派生留日，此举成了中国近代从国内学校官派学生留学日本之滥觞。



左：嵇侃 中：华侨孙淦 右：汪有龄



嵇侃和汪有龄致塾师山本宪书简

杭州蚕学馆率先派生留日，可以说是官、学、商三方共同配合促成的。1897年，在当时活跃在上海的学者罗振玉、在日华商孙淦等人的建议下，杭州知府林启和浙江巡抚廖寿丰决定从蚕学馆派遣学生留学日本。同年11月，蚕学馆学生嵇侃和汪有龄相继赴日，成了中国近代从国内学校向日本派遣的最早的留学生。后来赴日的浙江留学生无不以此为自豪，称：“至若吾浙江者，岁丁酉已有官派学生嵇君伟（嵇侃后来改名为嵇伟一笔者注）汪君有龄二人到东学蚕业。汪君以病早回国，嵇君于辛丑年夏毕业回国。是为中国官派学生至日本之滥觞。”（《浙江潮》第7期）

嵇汪两生赴日后，先入位于大阪的“梅清处塾”（汉学家山本宪创办）学习日语，数月便“语学大进，可刮目”。（山本宪语）1898年4月入位于埼玉县的蚕业学校竞进社，尤其是嵇侃，“在竞进社甚刻苦，天雨采桑，跣足行十余里”，林太守得知后，甚为欣慰，还寄去银四十圆以资奖励。（《农学报》第47卷）1898年9月，嵇侃升入位于东京的蚕业讲习所，并于1901年夏从此校毕业后回国。汪有龄因近视不宜习蚕等原因被允许改学法律，于1898年9月进入位于东京的专门为中国留学生创办的学校日华学堂，并准备从此校毕业后升入第一高等学校，进而升入大学攻读法律。但遗憾的是，因健康原因，汪有龄后来仅在日华学堂学习一年，于1899年9月不得不放弃留学回国。



嵇汪两生曾就读的蚕业学校竞进社

嵇侃留学回国后，先任蚕学馆教员。1914年，杭州纬成绸厂设立制丝部，任部长，主持引进了日本最新型缫丝机100台，以提高缫丝效率和生丝质量。1924年回家乡德清创办新型缫丝厂，亦致力于引进日本新型缫丝机械。1934年病逝于杭州。汪有龄从日本回国后，先任湖北农务局翻译，后入北京任京师法律学堂翻译。1912年，南京临时政府成立后任法制局参事，8月任北京政府司法部次长，同年创办北京朝阳大学并亲自兼任校长。1927年卸任朝阳大学校长，后离开北京定居上海，成为专业律师。1947年病逝于上海。嵇汪两人留学期间和回国后的经历虽大不相同，但他们均为中国的近代化事业作出了应有的贡献。

# “社会文化视角下的东亚区域合作”

——2014年中日韩学术论坛在上海外国语大学举行

2014年3月15日，以“社会文化视角下的东亚区域合作”为主题的“2014年中日韩学术论坛”在上海外国语大学虹口校区会议中心隆重召开。本次会议由上海外国语大学国际关系与外交事务研究院主办，五十多位专家学者参加了此次论坛。



上海外国语大学国际关系与外交事务研究院副院长韦宗友教授主持了第一单元“社会历史视角下的东亚区域合作”主题研讨。

在第一单元的研讨会上，日本九州大学法学系的李弘构教授以“东亚区域主义”的主题发言，指出了现存的东亚区域合作框架虽然

可以为各方达成一致创造机会但缺乏足够的有效性，要实现东亚区域一体化应该学习欧洲一体化的经验。

韩国统一研究院的崔春钦教授作了题为“构建东亚共同体的合作方案研究”的发言，从“韩方在此问题上的立场和看法”、“如何维系稳定性”、“地缘和社会因素的重要作用”、“政策导向建议”以及“对东亚共同体发展前景展望”等六个方面的内容。

此外，复旦大学国际关系与公共事务学院包霞琴副教授作了题为“东亚文化认同的建构与儒学思想”的发言，从儒学思想和东亚文化认同的角度切入，主张了未来东亚共同体的文化基础应该是以儒学文化为底蕴的东亚文化。

下午的研讨会在日本名城大学法学系肥田进教授的主持下继续召开。韩国国立仁川大学中国学研究所的朴胜俊教授做了题为“古代东亚文化交流与国际关系”的发言。上海外国语大学东方语学院副院长李春虎教授则以“朝鲜半岛的文明起源”为题目，阐明了“半岛文明越是接近文明时代，其文化越具有中华文明的某些特质”的观点。而且，日本岐阜经济大学公共政策学系的金光旭教授做了题为“东北亚永恒三角的悖论”，指出中日韩三角悖论关系的存在主要是由于对历史看法的分歧，并进一步从四个方面对这种悖论三角关系进行了阐述。

最后，上海外国语大学国际关系与外交事务研究院副院长韦宗友教授对研讨做了总结。表达了以本次论坛能够为契机，中日韩学术论坛越办越好的期望。

（信息来源：上海外国语大学网）



## 东亚生态学会联盟 第六次国际学术研讨会召开

2014年4月9日至11日，由中国生态学学会和海南大学共同承办的东亚生态学会联盟第六次国际学术研讨会在海南省海口市召开。来自中国、日本、韩国、新加坡、印度尼西亚等国家的260名学者参加了会议。

本次会议以“全球变化背景下的生态系统动态”为主题，邀请了来自中国、日本、韩国的10位著名生态学家，进行大会报告。会议围绕土壤—植物系统中的微生物生态学机制；陆地生态系统碳—氮—水耦合循环通量的观测与过程机制；亚热带生态和生物多样性，全球变化背景下的长期生态学研究；生态系统保护和可持续经营管理；生物多样性信息及保护等议题，组织了6场专题研讨会。大会还编印了收录244篇论文摘要的论文集。

为鼓励青年生态学工作者积极参与学术交流，会议还进行了优秀墙报评选活动，来自中国、韩国、日本的11名青年研究者获得了由东亚生态学会联盟主席Hiroyuki MATSUDA签发的荣誉证书。

（信息来源：中国科学技术协会网）

## 第六届东亚文化交涉学会年会在复旦大学举行

2014年5月8日至9日，主题为“东亚知识的生产、规划、流通与影响”第六届东亚文化交涉学会年会在复旦大学举行。此次年会由复旦大学主办，共有来自中、日、韩、美等国的130余位学者参会。本次会议以“东亚的出版与知识的建构”、“东亚的书院与知识的传递”、“东亚地区的教科书编纂与刊行”、“东亚地区新词译词的创制与

交流”、“东亚的地理文献与地理新词汇”、“新文化史与东亚知识史研究”等问题进行了探讨。会议期间，华中师范大学的马敏教授、日本关西大学的内田庆市教授分别作了主题发言。是什么是东亚的近代？近代化进程中传统的知识体系如何被重构？马敏教授、内田庆市教授的发言给予参会者重要的启迪。

（信息来源：“近代中国研究”网）

## 吉林大学召开“权力转移与东亚战略走向”国际学术研讨会

2014年6月6日，由吉林大学公共外交学院主办的“权力转移与东亚国家战略走向”国际学术研讨会在长春召开。来自国内外30多家研究机构的公共外交领域专家学者参加了此次学术活动。



研讨会上，来自中、日、韩的专家就东亚地区的政治、经济、安全等问题进行了精彩的分析。其中，上海国际问题研究院前院长杨洁勉的“中美俄的亚太战略互动：动因、特点和趋势”、伦敦经济学院巴里·布赞的“中国‘和平崛起/发展’大战略的机遇与挑战”以及美

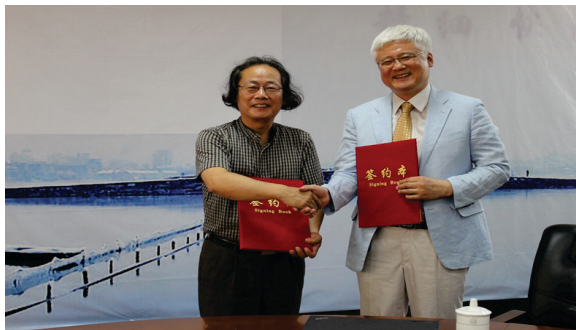
国弗吉尼亚大学布兰德利·沃麦克的“亚洲与非对称性”等发言引起了参会者的剧烈反响

在此次会议上，上海国际问题研究院前院长杨洁勉、美国克莱蒙·麦金纳学院荣休教授李彩珍（Lee Chaejin）、澳大利亚麦考瑞大学软权力研究中心主任Naren Chitty（奈仁·奇蒂）、美国迈阿密大学拉美研究所所长Ariel Armony（阿瑞·阿莫尼）、韩国延世大学东亚研究中心主任朴明林（Park Myunglim）等研究者被吉林大学公共外交学院聘为客座教授。

（消息来源：吉林大学官网）

## 韩国首尔市立大学专家做客 “东亚学研究学术前沿”系列讲座

2014年6月6日下午，浙江工商大学东亚研究院与韩国首尔市立大学人文学院签署了学术交流协定。东亚研究院院长王勇教授、副院长陈小法教授、韩国学研究所所长金俊教授、院办何晓威主任、韩国首尔市立大学人文学院赵世衡院长及该院历史系李益柱教授、学生代表出席了签约仪式。



签约仪式结束后，首尔市立大学大学的两位教授还为大家带来了精彩演讲。李益柱教授题为“韩国的民主主义论战与历史教育”的演讲就

历史教育同民族主义的关系阐述了自己的观点，而赵世衡院长题为“从女性性(feminity)的视角看韩国中世纪史”同中韩诗歌的对比也非常有趣。之后两位教授与现场的老师、同学进行互动，交换了意见。最后王勇院长提出了今后双方能够在更多方面有更多互助的愿望，得到了对方的认同。

(信息来源：浙江工商大学东亚研究院网站)

## “浙江与东亚文化—— 雪舟等杨与杭州西湖”学术研究会

6月9日由浙江省人民对外友好协会与浙江工商大学联合主办的“浙江与东亚文化——雪舟等杨与杭州西湖”学术研讨会在杭州召开，会议由浙江工商大学东亚研究院、浙江省国际交流实业公司承办，浙江省中日关系史学会、西泠印社文化艺术发展有限公司进行了协助。来自中国美术学院、浙江大学、杭州日报、日本国家电视台 NHK 等研究机构和媒体参加了会议。



浙江省国际交流实业公司的总经理吴坚先生代表承办方对本次大会的缘由、宗旨做了说明，强调作为一家涉外企业重视民间交流的责任和使命，充分肯定了本次会议对促进今后浙江与东亚文化交流的重要性。

大会的第二环节由浙江大学艺术学院的汪永江教授、浙江工商大学东亚研究院的陈小法教授分别作了题为“雪舟等杨与中国水墨画”、“雪舟等杨与杭州西湖”的主旨讲演。来自浙江工商大学的硕士研究生们就浙江与东亚文化交流的宣传模式、雪舟等杨的作品欣赏等问题与专家学者进行了互动。

在最后的讨论会上，郑竹筠先生、吴坚先生、浙江省国际交流实业公司的吴岚茜副总经理、日本部部长助理李虹女士以及其他与会代表就今后如何围绕雪舟进行立体、宽视角的研究交流做了热烈的讨论。在“雪舟等杨研究国际学术研讨会”、“浙江与雪舟大型画册”、“雪舟作品展览”等问题上达成了一些共识。最后，浙江工商大学东亚研究院的王勇教授作了总结发言。

（信息来源：浙江工商大学东亚研究院网站）

## “东亚汉籍国际学术讨论会”在北大举办

2014年3月15日至16日，“东亚汉籍研究：以日本古钞本及五山版汉籍为中心国际学术讨论会暨日本宫内厅书陵部收藏汉籍集览项目成果报告会”在中关新园举办。

会议由北京大学国际汉学家研修基地和中文系共同主办，北京大学出版社典籍与文化事业部协办，刘玉才、潘建国教授主持。中文系系主任陈跃红、比较文学与文化研究所所长严绍盪教授出席开幕式致词，中日两国近三十位著名学者与会发表高质量论文，围绕日本古钞本和五山版汉籍的术语范畴、版本源流、文献价值以及相关问题进行深入探讨，取得了丰硕的成果。北大相关院系和在京高校的部分学者、研究生列席会议。

北大对于东亚汉籍和国际汉学素有关注。国际汉学家研修基地成立后，在国家汉办的支持下，致力于创办国际汉学研究的高端研究平台和资料基地，并将东亚汉籍的整理研究列入重要课题。

目前基地“东亚汉籍研究工作坊”与日本庆应大学、国文学资料研究馆等合作，共同开展日本汉籍的影印出版与研究工作，希望能够为中日学者搭建切磋交流的平台，共同推动东亚汉籍在既有研究基础上，开拓新的研究领域和方向。

（信息来源：北大新闻网）

## 《东亚经纬》征稿启事

《东亚经纬》是由浙江工商大学东亚研究院（浙江省哲学社会科学重点研究基地）主办，面向全国相关机构内部发行的学术季刊。

本刊以研究“东亚学”理论，探讨东亚地区热点问题，分析该地区政治、经济、文化走势，传递海内外“东亚学”研究动态及信息为己任，开设“观察与思考”、“名家访谈”、“学术动态”等栏目。

《东亚经纬》不仅是从事东亚研究的各界人士开展学术探讨和交流的平台，也是相关部门了解和认知“东亚学”领域重要研究成果的渠道之一。

为进一步提高《东亚经纬》信息质量和可读性，能够全面反映“东亚学”研究的现状，兹长期征集相关东亚的研究稿件。征稿要求如下：

（1）稿件要求立意新颖，观点鲜明，内容充实，论证严密，语言精炼，资料详实；

（2）稿件必须由作者（或合作者）完成，杜绝抄袭，字数以 2000—3000 字为宜；

（3）稿件中如有计量单位，一律采用国际标准，尽量不用图表；

（4）一般不使用注释，如有引文，可在引文后加括号，注明出处（按作者、文献名、期刊或出版社、年月顺序）；

（5）附上作者简介，信息包括姓名、工作单位、职务、联系方式等。

本刊收到稿件起 15 个工作日内完成审阅，并通知作者稿件处理情况。稿件一经采纳，本刊将略付薄酬。

投稿邮箱：youno2014hz@mail.zjgsu.edu.cn

邮寄地址：杭州市下沙高教园区学正街 18 号

浙江工商大学东亚研究院 尹虎老师（邮编：310018）

《东亚经纬》编辑部